дело № 1-13-2611/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела и уголовного преследования

адрес дата

Мировой судья судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры фио, при секретаре судебного заседания фио,

с участием:

государственного обвинителя – помощника Сургутского транспортного прокурора Уральской транспортной прокуратуры фио,

подсудимого фио,

защитника – адвоката фио, представившего ордер от дата № 06/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела   
в отношении:

фио, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, гражданина Российской Федерации, имеющего среднее образование, женатого, иждивенцев   
не имеющего, работающего педагогом дополнительного образования в ЦДТ «Ритм» адрес, не военнообязанного, не судимого,

мера пресечения: подписка о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

У С Т А Н О В И Л :

фио совершил кражу в адрес при следующих обстоятельствах.

дата около время местного времени фио, следуя в качестве пассажира места № 19А воздушного судна рейса SU1510 сообщением «Москва (Шереметьево) - Сургут» авиакомпании «Аэрофлот» (далее по тексту – воздушное судно), после приземления и в момент нахождения воздушного судна у телескопического трапа аэропорта адрес, находящегося по адресу: адрес, ХМАО-Югра, адрес,   
адрес, увидел в кармане спинки кресла посадочного места № 18С воздушного судна оставленный без присмотра пассажиром фио планшет марки и модели «Samsung Galax Tab S3» в корпусе черного цвета в чехле темно-серого цвета, в следствие чего у фио возник внезапный преступный умысел, направленный на тайное хищение указанного чужого имущества, обращение его в свою пользу с целью незаконного личного обогащения. Реализуя свой преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, дата около время местного времени, после приземления воздушного судна рейса SU1510 сообщением «Москва (Шереметьево)   
- Сургут» авиакомпании «Аэрофлот» в аэропорт адрес и в момент нахождения воздушного судна у телескопического трапа аэропорта адрес, находящегося по адресу: адрес, ХМАО-Югра, адрес,   
адрес, фио, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая противоправный характер своих действий, предвидя и желая наступления общественно-опасных последствий в виде причинения материального ущерба собственнику имущества, путем свободного доступа тайно похитил, противоправно обратив в свою пользу, оставленный без присмотра в кармане спинки кресла посадочного места № 18С воздушного судна и принадлежащий фио   
на праве собственности планшет марки и модели «Samsung Galax Tab S3» IMEI стоимостью согласно заключению эксперта от дата   
№ 116/04-00275 – сумма в чехле темно-серого цвета со вставленной в нем сим-картой мобильного оператора наименование организации с абонентским номером телефон, не представляющими материальной ценности для фио, после чего с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылся, тем самым получив реальную возможность распоряжаться похищенным при указанных обстоятельствам имуществом по своему усмотрению. Своими преступными действиями фио причинил фио материальный ущерб на сумму сумма.

Действия подсудимого правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Потерпевший фио в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, просил суд рассмотреть дело в его отсутствие, не возражал против особого порядка судебного разбирательства.

На основании ч. 2 адресст. 249 адрес Российской Федерации, с учётом мнения сторон, не возражавших против рассмотрения дела в отсутствие потерпевшего, судья считает возможным провести судебное разбирательство в его отсутствие.

От потерпевшего фио поступило письменное заявление   
о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи   
с примирением сторон, из которого следует, что причинённый преступлением вред возмещен в полном объеме путем возвращения похищенного имущества   
и передачи денежных средств в размере сумма в качестве компенсации морального вреда. Потерпевший настаивал на прекращении уголовного дела, при этом указал, что претензий к подсудимому не имеет.

По мнению суда, собственноручное подписание ходатайства фио свидетельствует о заявлении ходатайства потерпевшей добровольно   
и самостоятельно.

Подсудимый фио в судебном заседании поддержал заявление потерпевшего о прекращении уголовного дела, при этом пояснил, что   
в содеянном глубоко раскаивается, не судим, последствия прекращения уголовного дела ему разъяснены и понятны, против прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон он не возражает, ущерб загладил посредством возвращения похищенного имущества, передачи денежных средств потерпевшему в качестве компенсации морального вреда, принесения извинений.

В судебном заседании защитник фио поддержал ходатайство потерпевшего о прекращении уголовного дела в отношении подсудимого в связи с примирением сторон, заявив ходатайство о прекращении уголовного дела   
и обосновав свою позицию тем, что подсудимый ранее не судим, совершил преступление небольшой тяжести впервые, примирился с потерпевшим, причинённый вред загладил в полном объеме.

Государственный обвинитель в судебном заседании не возражал относительно удовлетворения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела.

Изучив материалы уголовного дела, заслушав стороны, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со адресст. 25 адреса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого   
в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, предусмотренных ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось   
с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Изучив представленные материалы дела, заслушав мнение сторон, мировой судья приходит к выводу о том, что виновность фио   
в совершении преступления полностью подтверждена собранными доказательствами.

При разрешении вопроса об освобождении фио   
от уголовной ответственности мировой судья учитывает личность подсудимого, который ранее не судим, раскаивается в инкриминируемом деянии, совершил преступление небольшой тяжести впервые, имеет постоянное место жительства, социально адаптирован, примирился с потерпевшим, заявившим ходатайство   
о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, которое заявлено добровольно и осознанно, загладил причиненный потерпевшему вред.

При указанных обстоятельствах мировой судья находит возможным удовлетворить ходатайство потерпевшей и прекратить уголовное дело в связи   
с примирением сторон.

Вещественные доказательства: планшет марки «Samsung Galaxy Tab S3», возвращенный под сохранную расписку фио, необходимо оставить   
в распоряжении законного владельца; диск формата DVD RW с видеозаписями   
с камер системы видеонаблюдения, установленных в здании аэропорта адрес, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, адрес, необходимо хранить в материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск не заявлен.

Процессуальные издержки отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, ст. 25, адресст. 254 адрес Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

Прекратить уголовное дело и освободить от уголовной ответственности фио по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,   
в связи с примирением сторон.

Меру пресечения в отношении фио до вступления настоящего постановления в законную силу оставить прежнюю в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства: планшет марки «Samsung Galaxy Tab S3», возвращенный под сохранную расписку фио, оставить   
в распоряжении законного владельца; диск формата DVD RW с видеозаписями   
с камер системы видеонаблюдения, установленных в здании аэропорта адрес, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, адрес, хранить в материалах настоящего уголовного дела в течение всего срока хранения последнего.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке   
в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры   
в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 11 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья фио

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 11

Сургутского судебного района

города окружного значения Сургута ХМАО-Югры

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио

дата

Подлинный документ находится в деле № 1-13-2611/2024

Секретарь с/з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ фио